

**පරීක්ෂක වාර්තාව**

AA2 විභාගය - ජනවාරි 2019

**(AA25) ව්‍යාපාර නීතිය හා ආචාර ධර්ම**

(Business Law and Ethics)

**A - කොටස**

**ප්‍රශ්න අංක 01**

මෙම ප්‍රශ්නය ලකුණු 20 ක් සඳහා වූ වාස්තවික ප්‍රශ්න 10 කින් සමන්විත විය.

අයදුම්කරුවන්ගෙන් බහුතරය මෙම ප්‍රශ්නයට උත්තර ලියා තිබුණේය. බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්නයට වෙන්කළ මුළු ලකුණුවලින් අඩකට වඩා ලබාගෙන තිබුණි.

අයදුම්කරුවන්ගෙන් සෑහෙන ප්‍රමාණයක් ප්‍රශ්න අංක 1.9 සහ 1.10 සඳහා නිවැරදිව උත්තර ලිවීමට අපොහොසත් වූ බව පෙනී ගියේය.

සමහර අයදුම්කරුවන් ප්‍රශ්න අංක 1.9 සඳහා නියාමන ආයතන වශයෙන් නොයෙකුත් ආයතන ලියා තිබුණේය. ප්‍රශ්න අංක 1.10 සඳහා ද බහුතරය වැරදි උත්තර ලියා තිබුණි. රහස්‍යභාවය යන සංකල්පය ඔවුන් වටහාගෙන තිබුණේ නැත.

මෙම කොටස සඳහා ඉහළ ලකුණු ලබාගැනීමට අයදුම්කරුවන්ට සම්පූර්ණ විෂය නිර්දේශය පිළිබඳව හොඳ දැනුමක් තිබිය යුතුය. සමත්වීමේ ලකුණු කරා එළඹීමට එය ප්‍රභල ආකාරයෙන් දායක වේ.

**සමස්තයක් වශයෙන් මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුටුදායක විය.**

**B කොටස**

**ප්‍රශ්න අංක 02**

මෙය නියෝජ්‍යත්ව නීතිය මත පදනම් වූ ප්‍රශ්නයකි. අදාළ කරගතයුතු වූයේ අවශ්‍යභාවය මත නියෝජ්‍යයයි. අයදුම්කරුවන් බොහොමයක් ප්‍රශ්නය තේරුම් ගැනීමට අපොහොසත් වී ඇත. නිවැරදි නීතිය වටහාගෙන තිබුණේ අයදුම්කරුවන්ගෙන් කිහිප දෙනෙකු පමණි. අයදුම්කරුවන් බොහෝ දෙනෙකුට නිවැරදිව පැහැදිලි කිරීම සැපයීමට අපොහොසත් විය. වානේ නරක්වී යන ස්වභාවයේ හානිව නොවන බැවින් මෙම ප්‍රායෝගික සිද්ධිදාමයේදී වානේ විකිණීමේ අවශ්‍යභාවයක් දැනුවත්ව තිබුණේ නැත. එම සංකල්පය පිළිබඳව බහුතර අයදුම්කරුවන් විසින් හඳුනාගෙන තිබුණේ නැත.

**සමස්තයක් වශයෙන් මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය දුර්වල විය.**

**ප්‍රශ්න අංක 03**

මෙය සරල සෘජු ප්‍රශ්නයක් විය.

**(a) කොටස** - පාරිභෝගික කටයුතු අධිකාරී පනත පිළිබඳ දැනුම මෙම කොටසින් පරීක්ෂා කරන ලදී. අයදුම්කරුවන් බොහොමයක් මෙම කොටසට උත්තර ලියා තිබූ අතර, සතුටුදායක උත්තර ලියා තිබුණි. කෙසේවෙතත් සමහර අයදුම්කරුවන් පනතේ පනවා ඇති වැරදි වෙනුවට පාරිභෝගික කටයුතු අධිකාරී පිළිබඳ ලියා තිබුණේය.

**(b) කොටස** - මෙම කොටසින් මුදල් විගුණකරණ පනත පිළිබඳ දැනුම පරීක්ෂා කර තිබේ. බොහෝ අයදුම්කරුවන් මෙම කොටසට සතුටුදායක අන්දමින් උත්තර ලියා තිබුණි. කෙසේවෙතත්, සමහර අයදුම්කරුවන්ට මෙම කොටසට අදාළ නොවන උත්තර ද දී තිබුණි.

**සමස්තයක් වශයෙන් මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුටුදායක විය.**

## ප්‍රශ්න අංක 04

භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥා පනතට සම්බන්ධ තරමක් සරල ප්‍රශ්නයකි. මෙම ප්‍රශ්නය කොටස් දෙකකින් සමන්විතය.

- (a) කොටස භාණ්ඩ විකිණීමේ ගිවිසුමක් යනු කුමක්දැයි පරීක්ෂා කළේය.
- (b) කොටස නොමිලයේ සැපයෙන ප්‍රවර්ධනයන් පිළිබඳව පරීක්ෂා කළේය.

බොහෝ අයදුම්කරුවන් කොටස් දෙකටම නිවැරදි උත්තර සඳහන් කර තිබූ අතර, සමහර අයදුම්කරුවන්ට ත්‍යාග, භාණ්ඩ විකිණුම් ගිවිසුම් ලෙස සලකනු නොලබන්නේ කුමක් නිසාදැයි මනාලෙස පැහැදිලි කිරීමට නොහැකි විය. සමහරක් විකිණීමේ ගිවිසුමක් යනු කුමක්දැයි ලියා තිබුණේ නැත. භාණ්ඩ විකිණුම් ගිවිසුම නිර්වචනයේ වැදගත් වචන කිහිපයක් ඇතුළත්ය. සමහරු ඒවායින් එකක්, එනම්, මුදල් ප්‍රතිස්ථාපක පමණක් යන්න පමණක් සඳහන් කර තිබුණේය.

සමස්තයක් වශයෙන් මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුටුදායක විය.

## ප්‍රශ්න අංක 05

ප්‍රායෝගික සිද්ධිදාමයක් දී ගනුදෙනු කළහැකි ලිපි ලේඛණ පිළිබඳ දැනුම පරීක්ෂා කිරීම මෙම ප්‍රශ්නයෙන් සිදුකර ඇත. අයදුම්කරුවන් බොහොමයක් මෙම ප්‍රශ්නයට උත්තර ලියා තිබූ නමුත් කරුණු එකින් එක නිසිලෙස පැහැදිලි කර තිබුණේ නැත. ඇතැම් කරුණු දී තිබූ සිද්ධිදාමයෙන්ම ලබාගත හැකිව තිබුණි. සමහර අයදුම්කරුවන් නිසිලෙස පැහැදිලි කර තිබුණත් සෑමම මුදල අයකර ගැනීමට හිමිකමක් තිබුණේද නැද්ද යන අවසාන නිගමනය දක්වා තිබුණේ නැත.

සමස්තයක් වශයෙන් මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුටුදායක විය.

## ප්‍රශ්න අංක 06

මෙම ප්‍රශ්නයේ ණයවර ලිපි පිළිබඳ දැනුම පරීක්ෂා කර ඇත. බොහෝ අයදුම්කරුවන් සඳහන් කර තිබුණේ ජාත්‍යන්තර වෙළඳාමට මෙය සම්බන්ධ බව පමණි. එහෙත් ඔවුන් ණයවර ලිපි පිළිබඳ නිවැරදි පැහැදිලි කිරීමක් කර තිබුණේ නැත. ණයවර ලිපියක් විවෘත කළ හැක්කේ කාටද, ණයවර ලිපි යටතේ ගෙවීම් කළ හැක්කේ කෙසේද යනාදිය ඔවුන් විස්තර කළ යුතුව තිබුණි.

සමස්තයක් වශයෙන් මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුටුදායක නොවීය.

### C කොටස

## ප්‍රශ්න අංක 07

මෙම ප්‍රශ්නයෙන් කම්කරු නීතිය පිළිබඳව පරීක්ෂා කර ඇත.

(a) කොටස - මෙම කොටසින් පරීක්ෂාකර ඇත්තේ 1958 අංක 15 දරණ සේවක අර්ථසාධක අරමුදල පිළිබඳ දැනුමයි. සෙන්සේවා පදනම පුනර්ගායනයක් බව බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් සඳහන් කර තිබුණි. එමනිසා සේවක අර්ථසාධක අරමුදල අදාළ නොවන බවයි. එහෙත් සංවිධානයේ සිටි සේවකයින් ගණන පිළිබඳව ඔවුන් සඳහන් කර තිබුණේ නැත.

සේවක අර්ථසාධක අරමුදල පනත යටතේ තාවකාලික සේවකයන්ද ගණන් ගන්නා බව අයදුම්කරුවන් දැනගෙන සිටිය යුතුය. පුනර්ගායනයක් වුවද, සේවක සංඛ්‍යාව 10 කට වැඩිනම් සේවක අර්ථසාධක අරමුදල ප්‍රතිපාදන අදාළ වන්නේය.

(b) කොටස - මෙම කොටස පාරිතෝෂික ගෙවීම් පනත මත පදනම් වී ඇත. බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් පාරිතෝෂිකය ගණනය කර තිබුණේය. සමහරු, අවසාන මාසයේ වැටුපෙන් අර්ධය (1/2) පාරිතෝෂිකය ගණනය කිරීමේදී සලකා බලා තිබුණේ නැත.

සමස්තයක් වශයෙන් මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුටුදායක විය.

**ප්‍රශ්න අංක 08**

මෙය හවුල්ව්‍යාපාර නීතියට සම්බන්ධ තරමක් සරල ප්‍රශ්නයකි. හවුල් ව්‍යාපාරයේ ස්වභාවය හවුල්කරුවන්ගේ අයිතිවාසිකම් හා රාජකාරි මත එය පදනම් වී ඇත. අයදුම්කරුවන් බොහොමයක් හවුල්කරුවන්ගේ අයිතිවාසිකම් හා රාජකාරි ගැන සඳහන් කර තිබුණි. එහෙත් ඒවා දී තිබූ ප්‍රායෝගික සිද්ධි දාමයන්ට සම්බන්ධ කර නොතිබුණේය. **කමල්** ට ඔහුගේ බිරිඳ හවුල්කාරියක ලෙස ඇතුළත් කළ හැක්කේ අනෙකුත් හවුල්කරුවන්ගේ කැමැත්ත ඇතිව බව, අයදුම්කරුවන් විසින් සඳහන් කළ යුතුවේ. තවද, **ගීතා**ට ව්‍යාපාරයෙන් අමතර මුදලක් ලබාගැනීමට හිමිකමක් නැත. තීරණ ගැනීමේදී එම තීරණයට එක් හවුල්කරුවෙකු හෝ හවුල්කාරියක එරෙහි වේනම් එය ක්‍රියාත්මක කළ නොහැකිය. මෙම ප්‍රශ්නයට උත්තර ලිවීමේදී සිද්ධිදාමයේ තොරතුරුවලින් අයදුම්කරුවන්ට ලෙහෙසියෙන් කරුණු ලබාගත හැකිව තිබුණේය.

**සමස්තයක් වශයෙන් මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුටුදායක විය.**

**ප්‍රශ්න අංක 09**

මෙය රක්ෂණ නීතියට සම්බන්ධ තරමක් සරල ප්‍රශ්නයකි. අයදුම්කරුවන් බොහොමයක් **(a) කොටසට** සහ **(b) කොටසට** නිවැරදිව උත්තර ලියා තිබුණේය. **(a) කොටසෙහි** රක්ෂණ බැඳියාවට අදාළ සංකල්පයක් වූ රක්ෂණ හිමිකම ඔවුන් හඳුනාගෙන තිබුණේය. සිද්ධිදාමයෙන් කරුණු උකහාගත හැකිව තිබුණි. ගින්න ඇතිවන විට එය **මධුරගේ** නොවීය. හානිවූ දේපලෙහි රක්ෂණ බැඳියාව තිබුණේ සමාගමටයි. සමහර අයදුම්කරුවන් රක්ෂණ සමාගමට මධුරගේ වන්දි ඉල්ලීම ප්‍රතික්ෂේප කළ හැකි බව ලියා තිබුණේ නැත.

**(b) කොටසේ** සඳහන් වූ හානි පූර්ණ සංකල්පය බහුතරය විසින් පැහැදිලි කර තිබුණි. එහෙත් සමහරු ලකුණු 4 ක් ලබාගැනීමට ලියා තිබුණේ එක් වාක්‍යයක් පමණි. එය නිසිලෙස පැහැදිලි කළ යුතුව තිබුණි. හානිපූර්ණ සංකල්පය යටතේ ලාභ ඉපැයීම කළ නොහැකි බව අයදුම්කරුවන් දැනගෙන සිටිය යුතුවේ.

**සමස්තයක් වශයෙන් මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුටුදායක විය.**

**D කොටස**

**ප්‍රශ්න අංක 10**

මෙම ප්‍රශ්නය කොටස් දෙකකින් යුක්ත විය. **(a) කොටස** ගිවිසුම් නීතිය මත පදනම් වී තිබුණි.

**(i)** අයදුම්කරුවන්ගෙන් බොහෝ දෙනෙකු **රොමේෂ්** සහ **ප්‍රියා** අතර ගිවිසුමක් නොවූ බව සඳහන් කර තිබුණි. **රොමේෂ්** තම ප්‍රතිග්‍රහණය ප්‍රියා වෙත සන්නිවේදනය කළේ නැත.

තවද, **රොමේෂ්ගේ** නිහඬතාවය හෝ අක්‍රීය ක්‍රියාවිරහිත භාවය ව්‍යංගයෙන් ප්‍රතිග්‍රහණයක් නොවන බවද ඔවුන් සඳහන් කර තිබුණි. එහෙත් ඔවුන් අදාළ නඩුතින්දුව ගැන සඳහන් කර තිබුණේ නැත.

**(ii) මල් මල් ෆ්ලෝරිස්ට්ස්** සහ **ප්‍රියා** අතර, වලංගු කොන්ත්‍රාත්තුවක් තිබී ඇත. ෆ්ලෝරිස්ට්ස් පාර්ශවයෙන් නොසැලකිල්ල තිබී ඇත. කොන්ත්‍රාත්තුව නිසිපරිදි ඉටු කිරීමට ප්‍රමාණවත් තරම් රෝස මල් ගබඩාකර ගැනීමට ඔවුන්ට අවකාශ තිබී ඇති හෙයිනි. **ප්‍රියා**ට කොන්ත්‍රාත්තුව කඩකිරීම සඳහා වන්දි ඉල්ලා සිටීමට හැකිය.

බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් මේබව සඳහන් කර තිබුණි. සමහර අයදුම්කරුවන් **ප්‍රියා** විසින් **මල් මල් ෆ්ලෝරිස්ට්ස්** වෙත ගෙවිය යුතු ඉතිරි මුදල් ගෙවීමට බැඳී ඇති බව සඳහන් කර තිබුණේය. එහෙත් ඔවුන් ඒ සඳහා හේතු කාරණා නිසිලෙස තර්කානුකූලව ඉදිරිපත් කර තිබුණේ නැත. ජල ගැලීම් සහ පාරවල් අවහිර වීම පාලනයෙන් තොර කරුණු බවට ඔවුන් සඳහන් කළ යුතුව තිබුණි. ඒ අනුව, කොන්ත්‍රාත්තුව 100% ක්ම ඉටුකළ නොහැකි බව දැක්විය හැකිය. කෙසේවෙතත් සමහර අයදුම්කරුවන් සතුටුදායක ලෙස උත්තර ලියා තිබුණේ නැත.

**සමස්තයක් වශයෙන් මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුටුදායක විය.**

මෙම ප්‍රශ්නයේ (b) කොටස සඳහා භාණ්ඩ විකිණීමේ ආඥා පනත මත පදනම් වී තිබුණේය.

(i) **චිතා** සහ "**ස්කිත් ඇන්ඩ් හෙයාකෙයා**" රුපලාවන්‍යාගාරය අතර කොන්ත්‍රාත්තුව භාණ්ඩ විකිණීමේ කොන්ත්‍රාත්තුවකි. ව්‍යංග කොන්දේසි දෙකක් මෙම කොන්ත්‍රාත්තුවට ඇතුළත්ය. ඒවානම්, අරමුණ සඳහා සුදුසු වීම සහ විකිණීමට සුදුසු ගුණාත්මකභාවයෙන් යුක්ත වීමයි. මෙම කරුණු දෙක භාණ්ඩ විකිණීමේ පනතේ නිශ්චිතව දක්වා ඇත.

අයදුම්කරුවන් බොහොමයක් එක් කොන්දේසියක් පමණක් සඳහන් කොට රුපලාවන්‍යාගාරයෙන් **චිතා** වන්දි ඉල්ලා සිටිය හැකි බව ලියා තිබුණි. එහෙත් ඔවුන්ගෙන් බොහොමයක් අදාළ නඩුතින්දුව සඳහන් කොට නොතිබූ අතර, **චිතා** රෝහල්ගතවීම නිසා වන්දි ඉල්ලා සිටිය හැකි බවද ලියා තිබුණේ නැත.

(ii) **සුරාජ්** සහ **සීමාසහිත බ්‍රවුට්ලුක් හෝම්ස් (පොද්ගලික) සමාගම** අතර, කොන්ත්‍රාත්තුව භාණ්ඩ විකිණීමේ කොන්ත්‍රාත්තුවකි. මෙම කරුණේදී, **සුරාජ්** නිශ්චිතව ඔහුට අවශ්‍යව තිබූ මෝසතරය ගැන උපදෙස් දී තිබූ අතර, සති දෙකක් තුළ ඒවා ගෙනැවිත් බාරදෙන ලෙස දන්වා තිබුණි.

බොහෝ අයදුම්කරුවන් මෙම ප්‍රායෝගික සිද්ධිදාමයේදී **සුරාජ්** වන්දි ඉල්ලා සිටිය හැකි බව සඳහන් කර තිබුණේය. එහෙත් **සුරාජ්** විසින් ඇණවුම් කරනලද භාණ්ඩ, නිශ්චිත භාණ්ඩ බව ඔවුන් සඳහන් කර තිබුණේ නැත.

බොහොමයක් අයදුම්කරුවන් මෙම ප්‍රශ්නයට වෙන්කළ ලකුණුවලින් 70% කට වඩා ලබාගෙන තිබුණේය.

සමස්තයක් වශයෙන් මෙම ප්‍රශ්නය සඳහා උත්තර ලිවීමේ කාර්යසාධනය සතුටුදායක විය.

- - -

**විභාග අයදුම්කරුවන්ගේ කාර්යසාධන මට්ටම දියුණු කර ගැනීමට සැලකිල්ල යොමු කළ යුතු පොදු කරුණු:**

- (1) විෂය නිර්දේශය පූර්ණ වශයෙන් හොඳින් අධ්‍යයනය කර තිබීම හා විෂය කරුණු පිළිබඳ වැඩි අවධානය යොමු කිරීම.
- (2) ප්‍රශ්නය කිහිපවරක් කියවා බලා නිශ්චිත සෘජු උත්තර සැපයීම කළ යුතු අවස්ථාවලදී අනවශ්‍ය පැහැදිලි කිරීම් / විස්තර ලිවීම් නොකළ යුතුය.
- (3) "කළ යුතු ක්‍රියා පටිපාටි ලැයිස්තුව" විභාගයට පෙර මැනවින් අධ්‍යයනය කිරීම සහ ප්‍රශ්නය තුළ භාවිත කර ඇති **කළ යුතු ක්‍රියාව** තුළින් බලාපොරොත්තු වන උත්තර ක්‍රියා නිර්වචනයට අනුකූල වන ලෙස මැනවින් ඉදිරිපත් කිරීම.
- (4) ස්ව-අධ්‍යයන පාඩම් මාලාව සහ මෙම විෂයට අදාළ ග්‍රන්ථ, අත්පොත්, ලිපි, සඟරා, ආදිය මැනවින් පරිශීලනය කිරීම.
- (5) උත්තර ලිවීමේදී මූලික න්‍යායාත්මක සංකල්ප නිවැරදිව හඳුනාගැනීමට හා සංසන්දනාත්මකව විමසීමට අවශ්‍ය කුසලතා ගොඩ නැගීම.
- (6) අන් අකුරු කියවිය හැකි ආකාරයටත් ප්‍රශ්න අංක නිවැරදිව නිසි පරිදි යෙදීමටත් කටයුතු කළ යුතුය.
- (7) ප්‍රශ්න පත්‍රයේ දී ඇති උපදෙස් නිවැරදිව පිළිපැදීම.
- (8) පසුගිය විභාග ප්‍රශ්න පත්‍ර හා උත්තර පරිශීලනය කිරීමෙන් තම දැනුම ප්‍රගුණ කළ හැකිය.
- (9) ව්‍යාපාර නීතිය හා ආචාරධර්ම පිළිබඳ නිවැරදි අවබෝධයක් ලබා ගැනීම තුළින් එකිනෙක නීතිමය සංකල්ප ප්‍රායෝගික භාවිතයන්ට යොදවමින් ඒවා අතර ඇති වෙනස සන්සන්දනාත්මකව ගොනු කිරීමේ හැකියාව තිබිය යුතුය.
- (10) කාලය මනාව කළමනාකරණය කර ගැනීම.
- (11) උත්තර පත්‍ර බාරදීමට පෙර ප්‍රශ්න අංක / විභාග අංකය ආදිය නිසිපරිදි යොදා තිබේදැයි නැවත පරීක්ෂා කර බැලීම.
- (12) පෙර සුදානමක් සහිතව විභාගය සමත්වීමේ පරම චේතනාවෙන් ඉදිරිපත් වීම.

- \* \* \* -